

Иканина Т.В., Мальцев А.В., Пракина Н.А.

**ОПЫТ УЧАТИЯ УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ.
А.М. ГОРЬКОГО В ФЕДЕРАЛЬНОЙ ИНТЕРНЕТ-ЭКЗАМЕНЕ**

Alex.Malcev@usu.ru

*Уральский государственный университет им. А.М. Горького
г. Екатеринбург*

Уральский государственный университет участвовал во всех Интернет экзаменах, проведенный Национальным аккредитационным агентством в сфере образования: ФЕПО-1 в мае 2005 года, ФЕПО-2 в декабре 2005 года, ФЕПО-3 в мае 2006 года (табл. 1). Из 41 специальностей, 16 направлений магистратуры и 25 направлений бакалавриата, по которым ведется обучение на дневной форме в университете, в ФЕПО-1 приняли участие 20 образовательных программ, а в ФЕПО-2 и ФЕПО-3, соответственно - 30. Таким образом, большинство специальностей и направлений участвовали в Интернет-экзамене регулярно, что позволяет на основании письма Рособнадзора (№ 22-05-43 ин/ак от 10.03.06) засчитывать его результаты в качестве официальных при комплексной оценке вуза. В первом Интернет экзамене университет участвовал по всем четырем дисциплинам, по которым проводилось тестирование (Математика, Информатика, Концепции современного естествознания Математика и Информатика). Во втором Интернет экзамене также по четырем дисциплинам, но из семи проводимых (Философия, Отечественная история, Концепции современного естествознания и Физика). В третьем - по тринадцати предметам из девятнадцати проводимых (Математика, Информатика, Концепции современного естествознания, Математика и Информатика, Философия, Отечественная история, Политология, Культурология, Социология, Правоведение, Экономика, Русский язык и культура речи, Экология). Таким образом участие университета в Федеральном Интернет экзамене происходило по нарастающей вместе с развитием и расширением масштабов его проведения, о чем свидетельствует и число проведенных сеансов тестирования которое возросло от 1 482 в ФЕПО-1 до 2 902 в ФЕПО-3 (табл.1).

По основному показателю участия в Интернет экзамене – соответствию образовательному стандарту ВПО результаты оказались значительно дифференцированные как по предметам, так и по образовательным программам. При первом участии в Интернет экзамене больше половины образовательных программ оказались не аттестованы по таким предметам как Математика и Математика и Информатика. При участии в ФЕПО-2 число аттестованных программ увеличилось и сравнялось с числом не аттестованных. Кардинально изменилась ситуация при участии университета в ФЕПО-3 – большинство образовательных программ оказались аттестованы по его итогам (табл. 1). Из всех предметов по которым проводилось тестирование в университете, наиболее сложными оказались Математика и Философия и видимо это не случайно. Именно по этим предметам в Уральском государственном университете сформированы наиболее крупные научные школы российского и мирового уровня. Преподаватели соответствующих образовательных программ безусловно имеют собственное и видимо отличное от разработчиков стандартов видение содержание соответствующих учебных предметов. Но это обстоятельство ни в коей мере снижа-

ет требований к оценке подготовки студентов по предложенным Национальным аккредитационным агентством тестам.

В ходе анализа результатов, обсуждение которых состоялось на Ученых советах факультетов и Ученом совете университета выявились основные причины, которые определили низкие результаты тестирования. Одна из главных причин - не знание студентами учебного материала в полном объеме требований стандарта. Методико-технологическая организация Интернет экзамена определяет не только включение в тесты всего учебного материала, входящий в стандарт на уровне тем и разделов, но и соответствующее оценивание его результатов по студентам полностью освоившим все разделы (дидактические единицы). Выяснилось, что в процессе обучения по ряду дисциплин студенты не только не получают знания по отдельным темам и разделам на аудиторных занятиях, но и не имеют установки на их самостоятельное освоение. В результате не смотря на высокий процент правильных ответов по результатам тестирования они не получают аттестацию, т.к. показатель освоения дидактических единиц оказывается ниже требуемого (100%).

Другая и не менее важная на наш взгляд причина низких результатов тестирования это качество самих тестов. При первом Интернет экзамене в отдельных заданиях были просто откровенные ошибки, в последующих Интернет экзаменах качество тестов существенно улучшилось. Но при этом остался открытым вопрос о соответствии содержания заданий содержанию выбранной для него учебной темы. Поскольку задание выборочно проверяет учебный материал из темы, то насколько значимым с дидактической точки зрения оказывается содержание конкретного задания, зависит качество проверки знаний данной темы. Именно это обстоятельство побудило коллектив философского факультета создать творческую группу преподавателей, составивших альтернативную базу тестовых заданий для проверки остаточных знаний студентов по предмету Философия для не философских образовательных программ. Составленная база заданий получила одобрение Президиума Учебно-Методического Совета по философии, политологии и религиоведению УМО по классическому университетскому образованию. Данный факт свидетельствует о том, что широкое обсуждение содержания тестов педагогической общественностью может принести только пользу в улучшении качества тестов. Организовать такое обсуждение можно по-разному, например, через открытый конкурс разработчиков тестовых заданий по аналогии с конкурсом разработчиков контрольно-измерительных материалов Единого государственного экзамена для школьников. Возможно, улучшению качества тестовых материалов может послужить более углубленная формализация структуры теста с выделением не только тем для каждого задания, но и учебных элементов, более точно указывающих на содержание конкретного задания. Подобный подход позволил бы, не рассекречивая тестовых материалов, более подробно познакомиться с их содержанием.

Для дальнейшего развития процедуры Интернет экзамена на наш взгляд было крайне важно создание учебно-методического комплекса по подготовке студентов к тестированию, включая учебные и методические пособия, рекомендуемые авторами тестов.

Таблица. Результаты участия Уральского государственного университета им. А. М. Горького в Федеральном интернет-экзамене (ФЕПО) в 2005-2006 гг.

Интернет-экзамен	Кол-во ОП	Кол-во сеансов	Кол-во дисциплин	Соответствие результата стандарту, число образовательных программ		
				Соответствует	Соответствует с учетом погрешности	Не соответствует
ФЕПО-1 (май 2005)	20	1482	4	10	7	19
ФЕПО-2 (декабрь 2005)	30	2584	4	21	6	23
ФЕПО-3 (май 2006)	30	2902	13	36	6	13

Конакова И.П., Понетаева Н.Х.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ В ФОРМЕ ТЕСТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ГРАФИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

kip@mtf.ustu.ru

УГТУ-УПИ

г. Екатеринбург

Современная подготовка технических специалистов не может быть без знаний начертательной геометрии, черчения, компьютерной графики. Развитие пространственного воображения, умение выполнять графические работы различной сложности, создавать конструкторскую документацию, как в ручную, так и на компьютере является основой курсов, связанных с графикой.

Для успешного изучения различных дисциплин преподавателю важно правильно организовать проведение контрольных мероприятий, помогающих оценить уровень готовности учащихся к изучению конкретной дисциплины, а затем регулярно отслеживать подготовку студентов к занятиям и качество усвоения материала. Это помогает преподавателю правильно сориентировать курс для аудитории с определенным уровнем знаний, а студентам более внимательно относиться к темам, по которым возникали трудности при выборе правильного ответа.

В последнее время для быстрого, объективного проведения контрольных мероприятий по анализу как исходных, так и промежуточных, итоговых знаний студентов используется тестирование.

На кафедре инженерной графики УГТУ-УПИ разработаны дидактические тесты входного, промежуточного, итогового контроля и проверки остаточных знаний по курсу «Инженерная графика». Тесты созданы на основе анализа блок-схемы курса, отображающей полный объем изучаемых тем.